



COMUNE DI CARSOLI

Provincia dell'Aquila
- Medaglia d'argento al valor civile -

Piazza della Libertà, 1 – Tel.: 0863 – 90.83.00 Fax: 0863 – 99.54.12



DETERMINAZIONE DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO TECNICO

N.	033	OGGETTO: Interventi di mitigazione del rischio idrogeologico e messa in sicurezza dell'abitato di Carsoli (AQ). Perizia di Variante n. 3. Precisazioni sull'art. 3 dell'Atto di Sottomissione.
DATA	23.03.2020	

L'anno **duemilaventi** il giorno **ventitré** del mese di **marzo** nel proprio ufficio;

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Premesso che con decreto del Sindaco è stato conferito al sottoscritto ing. Quinto D'ANDREA l'incarico di Responsabile pro-tempore del Servizio Tecnico nonché l'attribuzione delle funzioni dirigenziali di cui all'art. 107 cc. 2,3 del D. Lgs. n. 267/00 (T.U.E.L.);

Dato atto che il Comune di Carsoli conduce in qualità di *stazione appaltante* gli Interventi di Mitigazione del Rischio Idrogeologico e Messa in Sicurezza dell'Abitato di Carsoli in oggetto operando come "Ente Avvalso" sulla base di specifica convenzione sottoscritta con il Commissario Straordinario per l'emergenza idrogeologica in Abruzzo in data 27.01.2012 e successivamente consegnata a questo Ente con verbale redatto in data 15.02.2012 a seguito di approvazione del relativo schema avvenuta con delibera di Giunta Comunale n. 09 del 26.01.2012;

Dato atto che il RUP dell'intervento di che trattasi, è l'ing. Quinto D'Andrea, attuale Responsabile del Servizio Tecnico del Comune di Carsoli, nominato con delibera di Giunta Comunale n. 033 del 16.04.2013;

Dato atto che, la spesa necessaria per l'opera di che trattasi, è finanziata con i fondi di cui al decreto dirigenziale n. 56895 del 28.04.2011, del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, con il quale si autorizza l'apertura della contabilità speciale presso la Tesoreria Provinciale di Roma in favore del Commissario Straordinario delegato per l'attuazione;

Ricordato che a seguito di pubblica gara il Comune di Carsoli stipulava regolare contratto con il RTI Beta Studio Srl – C&S Di Giuseppe Srl per la prestazione dei servizi tecnici di ingegneria relativi alla progettazione, direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza in relazione agli interventi di mitigazione del rischio idrogeologico in argomento;

Ricordato che con deliberazione della Giunta Comunale n. 135 del 31.12.2014 veniva approvato il progetto esecutivo dei lavori, a seguito dell'espletamento delle precedenti fasi di approvazione della progettazione preliminare e definitiva nonché acquisizione dei pareri e nulla osta necessari;

Dato atto che a seguito di indizione di pubblico appalto, con determina n. 043 del 18.12.2015 del Responsabile del Servizio Urbanistico Comunale i lavori venivano definitivamente aggiudicati alla ditta DELTA LAVORI SPA con sede in Sora (FR);

Ricordato che:

- i lavori venivano consegnati in data 04.07.2017, con verbale in pari data;
- in data 02.08.2017, con determina n. 038, si provvedeva alla approvazione di una prima perizia di variante necessaria per effettuare le operazioni di “bonifica bellica”, preliminari alla esecuzione dello scavo, che si rendevano necessarie a seguito di specifica modificazione normativa;
- in data 12.07.2018, con determina n.032, è stata approvata la seconda perizia di variante a seguito della nota RA/0177909 del 21.06.2018 con la quale il commissario straordinario trasmetteva parere favorevole con il reperimento delle prescrizioni emesse da alcuni degli Enti Terzi competenti ad esprimere parere favorevole sull'intervento in parola;

Precisato che la terza perizia di variante, resasi necessaria sostanzialmente per la necessità di procedere con lo scavo archeologico e la necessità di contenere i fenomeni erosivi delle sponde, estendendo la realizzazione della difesa sponale per un tratto di 550m., veniva approvata con determina di questo ufficio n. 114 del 28.06.2019, a seguito di parere favorevole rilasciato secondo la consueta e specifica procedura;

Precisato che il nuovo importo contrattuale risulta pari ad euro € 2.944.589,29 con un aumento di spesa pari ad euro 1.142.052,06 (comprese le varianti n. 1 e 2) rispetto all'importo iniziale di euro 1.802.537,23, con imputazione della maggiore spesa, alle seguenti voci:

B.1 “Spese Tecniche Progettazione preliminare, definitiva, esecutiva, studio di impatto ambientale, D.L. sicurezza, misure e contabilità”	euro	- 9.420,00
B.2 “Indagini e analisi di laboratorio, terre e rocce da scavo”	euro	- 80.000,00
B.3 “Interferenze”	euro	- 129.673,10
B.4 “iva al 22% si A, B2 e B3”	euro	205.123,37
B.5 “iva 22% e INARCASSA al 4% su B1”	euro	- 2.155,30
B.6 “Acquisizione Aree, occupazione temporanee, accordi bonari Frazionamenti”	euro	- 375.000,00
B.7 “Spese per commissioni aggiudicatrici – IVA ed oneri esclusi	euro	--
B.8 “Spese Tecnico amministrative (supporto al RUP, validazioni) Iva ed oneri esclusi”	euro	--
B.9 “Spese Elaborazione e pubblicazione Bando – IVA ed oneri Esclusi”	euro	--
B.10 “Spese per collaudo statico e Collaudo Amministrativo (1,5% di A) IVA ed Oneri esclusi	euro	--
B.11 “Spese Commissariali”	euro	--
B.12 “Spese per Incentivi ex art.92 comma 5 – D.lgs 163/2006	euro	--
B.13 “Archeologia – spese per la pubblicazione e divulgazione dei rinvenimenti archeologici”	euro	45.000,00
B.14 “Imprevisti e arrotondamenti”	euro	- 795.924,03
Totale Euro		-1.142.052,06

Rilevato che l'art. 3 dell'atto di sottomissione della suddetta terza perizia di variante, a motivo di un refuso nella preparazione del testo, non risulta suscettibile di una chiara ed inequivocabile interpretazione, e che pertanto occorre dare atto della sua corretta stesura;

Evidenziato che tale suddetto articolo n. 3 vuole in buona sostanza precisare che in caso di mancata approvazione - ovvero anche in caso di forti ritardi nella approvazione - della perizia n. 3, per qualsiasi motivazione, le somme necessarie al riconoscimento delle nuove attività di cui alla stessa perizia n. 3, ritenute di primaria importanza per il completamento dell'opera, sarebbero state recuperate all'interno delle disponibilità esistenti (redigendo una perizia di variante pura, non

suppletiva). Naturalmente in tal caso sarebbe stato necessario stralciare lavorazioni meno importanti, ma già previste, che invece poi sono state rimesse in gioco a seguito della approvazione della perizia di variante n. 3;

Dato atto in definitiva che la migliore formulazione dell'art. 3 di che trattasi si può ottenere con la semplice sostituzione, al suo interno, delle parole “della redazione (o approvazione) della Perizia di Variante di Assestamento” con “Perizia di Variante n. 3”;

Visti i seguenti atti normativi:

- D.Lgs. n. 163/2006;
- D.P.R. n. 207/2010;

D E T E R M I N A

Di precisare e dare atto che l'art. 3 dell'Atto di Sottomissione allegato alla Perizia di Variante n. 3 relativa agli Interventi di Mitigazione del Rischio Idrogeologico e Messa in Sicurezza dell'Abitato di Carsoli, sulla base della lettura complessiva degli atti di perizia ed al netto di alcuni refusi nella elaborazione del testo deve intendersi formulato come segue:

“Art. 3 I lavori che si rendono necessari troveranno copertura economica nelle somme a disposizione della Stazione Appaltante sulla base dei prezzi unitari definiti nei documenti contrattuali e dei nuovi prezzi di seguito riportati. Gli importi saranno inseriti in contabilità anche nelle more della approvazione della presente Perizia di Variante. In caso di ritardi o mancata approvazione della presente Perizia di Variante nei tempi utili alla realizzazione delle opere, le somme necessarie al riconoscimento dei lavori eseguiti e ricompresi nella presente Perizia saranno recuperate all'interno dell'ultimo quadro economico approvato, stralciando altre lavorazioni già previste, senza generare aumento di spesa.”

Di approvare immediatamente la presente precisazione allo schema di atto di sottomissione e concordamento dei nuovi prezzi, che verrà sottoposta per accettazione alla Direzione Lavori ed all'impresa esecutrice, i quali daranno atto di accettazione senza riserve mediante la sottoscrizione del presente atto con firma digitale del Progettista e Direttore dei Lavori e del Legale Rappresentante dell'Impresa DELTA LAVORI SPA;

Di dare atto che il responsabile del presente procedimento amministrativo, nonché R.U.P. ai sensi della specifica normativa in materia di Opere Pubbliche è l'Ing. Quinto D'ANDREA;

La presente determinazione avrà esecuzione dopo l'apposizione del visto di regolarità contabile e l'inserimento nella raccolta di cui all'art. 183 del D. Lgs.267/2000.

Ai fini della pubblicità degli atti e della trasparenza amministrativa, sarà pubblicata all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi.

La presente determinazione, unitamente alla relativa documentazione giustificativa, viene trasmessa al servizio finanziario per i conseguenti adempimenti.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO TECNICO
f.to Ing. Quinto D'Andrea

Parere di regolarità tecnica: favorevole

Ai sensi dell'art. 147 bis del TUEL si attesta la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO TECNICO
f.to Ing. Quinto D'Andrea

Parere di regolarità contabile: non rilevante

~~Ai sensi dell'art. 147 bis del TUEL si attesta la regolarità contabile del presente atto.~~

Visto di regolarità contabile:

Impegno n. _____ del _____ non rilevante

A norma dell'art. 153 – comma 5, del D. Lgs. 267/2000, si attesta la copertura finanziaria.

Carsoli, 25.03.2020

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO
f.to D.ssa A.M. D'Andrea

Prot. n. 02126 del 25.03.2020

La presente determinazione viene trasmessa oggi 25.03.2020:

- ☒ All'Albo Pretorio
- ☐ All'ufficio di Segreteria
- ☐ All'Albo Beneficiari di cui all'art. 18 della L. n. 134/2012

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO TECNICO
f.to Ing. Quinto D'Andrea

La presente determinazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi
dal _____ al _____

Carsoli _____

IL RESPONSABILE DELLE PUBBLICAZIONI

SERVIZIO FINANZIARIO
LIQUIDAZIONE AMMINISTRATIVA E CONTABILE

IL FUNZIONARIO RESPONSABILE

Effettuati i controlli ed i riscontri amministrativi, contabili e fiscali degli atti pervenuti;

Visto che le fatture liquidate con il provvedimento che precede:

- sono state redatte in carte intestata delle ditte creditrici e riportano l'indicazione del codice fiscale;
- sono regolari agli effetti dell'I.V.A. e/o della tassa di quietanza;

Accertato che la spesa liquidata rientra nei limiti dell'impegno;

A U T O R I Z Z A

l'emissione del mandato di pagamento di € _____ a favore delle Ditte creditrici come sopra identificate, sull'intervento n. _____ dell'esercizio finanziario _____ (impegno n. _____ anno _____).

Dalla Residenza Comunale, li _____

IL FUNZIONARIO RESPONSABILE
DEL SERVIZIO FINANZIARIO

D.ssa A.M. D'Andrea

Emesso mandato n. _____ in data _____

IL CONTABILE
